

In questo articolo analizzeremo i fatti, le testimonianze e i documenti che sono emersi poco prima o durante il processo a Conrad Murray, il medico giudicato colpevole per la morte di Michael Jackson, i quali non fanno altro che confermare e alimentare sospetti già espressi in precedenza circa il coinvolgimento di altre persone nell'omicidio del cantante e che supporterebbero un capo d'accusa ben più grave dell'omicidio colposo, se le indagini fossero state condotte in modo diverso.

Queste, infatti, sono state rivolte solo verso Murray

perciò in tribunale l'accusa ha agito affinché non potessero evidenziarsi altri plausibili colpevoli.

L'esistenza di questi ultimi avrebbe implicato un grado di colpevolezza maggiore, in quanto sussisterebbe la

possibilità di

mandanti nell'omicidio commesso dal medico, che di per sé non aveva nessun movente per uccidere la pop star intenzionalmente.

Il compenso pattuito per le prestazioni professionali di Murray ammontava a 150.000 dollari al mese: perché Murray avrebbe ucciso di sua sponte l'uomo che in pochi mesi gli avrebbe permesso di guadagnare cifre incassate normalmente in anni? E che avrebbe potuto garantirgli guadagni simili anche in futuro? Eppure lo stesso giudice Pastor, nella sua sentenza di condanna alla massima pena per il dottor Murray, ha sottolineato l'intenzionalità del suo comportamento, reiterato nel corso di circa due mesi:

“Michael Jackson NON è morto per un episodio o un incidente isolato... non per degli errori o delle circostanze fortuite” ma conseguentemente ad “un inganno intenzionale”.

Che questo intenzionale inganno rispondesse alle esigenze di altri che, a differenza di Murray, non avrebbero ricevuto un compenso per servizi resi a Michael Jackson, ma piuttosto era a lui che avrebbero dovuto erogarne uno

a patto che la pop star garantisse il recupero del loro investimento?

E' tristemente ironico che sia stata proprio la difesa di Murray a tentare di dimostrare il coinvolgimento di altri fattori o di altre persone nel decesso di Michael Jackson. Ma per quale motivo le indagini sono state indirizzate esclusivamente verso il dottore? Forse perché se fossero state più estensive ci sarebbero volute maggiori risorse e più lavoro, più tempo, più soldi; forse perché l'ufficio del procuratore distrettuale della Contea di Los Angeles ha scelto l'opzione meno rischiosa e con maggiori probabilità di condanna, nonostante i fatti suggerissero un capo di imputazione più grave, o forse la risposta si può trovare in queste tabelle: <http://cal-access.sos.ca.gov/Campaign/Committees/Detail.aspx?id=1323795&session=2009&view=received&psort=NAME>



Cal-Access Search

[Advanced Search](#)

Cal-Access

- Cal-Access Home**
- Campaign Finance**
 - [Candidates & Elected Officials](#)
 - [Propositions & Ballot Measures](#)
 - [Committees, Parties, Major Donors & Slate Mailers](#)
 - [Daily/Late/Special Filings](#)
- Lobbying Activity**
- Resources**
- For Filers Only**
- Political Reform**
- User's Manual**

Campaign Finance: **COOLEY FOR ATTORNEY GENERAL 2010, STEVE**

Election Cycle:

- 2011 through 2012
- Historical
 - 2009 through 2010
 - 2007 through 2008
 - 2005 through 2006
 - 2003 through 2004
 - 2001 through 2002
 - 1999 through 2000

View Information:

(Due to the amount of data, these pages may take some time to load.)

- General Information
- Contributions Received
- Contributions Made
- Expenditures Made
- Late and \$5000+ Contributions Received
- Late Contributions Made
- Late Independent Expenditures
- Electronic Filings



NAME OF CONTRIBUTOR		PAYMENT TYPE	CITY	STATE/ZIP
ANSCHUTZ ENTERTAINMENT GROUP, INC.		MONETARY	LOS ANGELES	CA/90015
ID NUMBER	EMPLOYER		OCCUPATION	
1231920				
AMOUNT	TRANS. DATE	FILED DATE	TRANS #	
\$6,500.00	5/27/2010	11/1/2010	1508276-INC1443	



NAME OF CONTRIBUTOR		PAYMENT TYPE	CITY	STATE/ZIP
ANSCHUTZ ENTERTAINMENT GROUP, INC.		MONETARY	LOS ANGELES	CA/90015
ID NUMBER	EMPLOYER		OCCUPATION	
1231920				
AMOUNT	TRANS. DATE	FILED DATE	TRANS #	
\$6,500.00	5/27/2010	11/1/2010	1508276-	



SUMMARY of POSITIVE TOXICOLOGICAL FINDINGS
2009-04415 - Jackson, Michael Joseph



Drug	Specimen (ug/ml or ug/g)							
	Heart Blood	Hospital Blood	Femoral Blood	Vitreous	Liver	Gastric Contents	Urine	Urine-Screen
Propofol	3.2	4.1	2.6	<0.40	6.2	0.13 mg	0.15	<0.10
Lidocaine	0.68	0.51	0.84	---	0.45	1.6 mg	Present	Present
Diazepam	<0.10	Present	---	---	---	---	---	---
Nordiazepam	<0.05	---	---	---	---	---	---	---
Lorazepam	0.162	---	0.169	---	---	---	---	---
Midazolam	0.0046	---	---	---	---	---	0.0068	0.025
Ephedrine	ND	---	---	---	---	---	Present	Present

D. Anderson
Supervising Criminalist II
7/15/09

U
02-7-15-09

