

No

La 1° domanda chiave era: AEG Live ha assunto il dottor Conrad Murray?

Si

nessun contratto scritto,

non ci fosse

e

La 2° domanda chiave era: Il dottor Conrad Murray era inadatto o incompetente per il lavoro per il quale era stato assunto?

in qualsiasi momento del suo rapporto di lavoro con AEG

non trova altro riscontro se non nel contratto scritto tra AEG Live e il dottor Murray che però, secondo Barden, per tutti i giurati non ha costituito la prova dell'assunzione del dottor Murray da parte di AEG Live.

“Il Produttore” – ovvero AEG Live Productions - □ “di seguito assume la GCA”

“perché fornisca i servizi del dottor Murray,

il dottor Murray fornirà assistenza medica generica”.

nei termini spiegati dal loro portavoce

assoluta e incredibile

“in qualsiasi momento del suo rapporto di lavoro con AEG”

Sulla base di questa logica, nessun medico con la dovuta formazione e licenza può mai essere incompetente.

azioni

a partire dalla sua assistenza medica Michael Jackson ha mostrato segni di malnutrizione e deterioramento sia fisico che psicologico

il conflitto di interessi che rendeva il dottor Murray inadeguato per il lavoro per il quale era stato assunto.

cosa sapevano loro sulla base delle prove che erano state presentate in tribunale.

con l'obbligo di rispondere al suo rapporto di lavoro con AEG

La giuria ha ritenuto adeguato un dottore con un bisogno disperato di soldi subordinato ad un accordo in cui Michael Jackson era il paziente e AEG era il datore di lavoro che gli avrebbe corrisposto 150.000 dollari al mese soltanto se il tour non fosse stato cancellato o rimandato.

competente un medico condannato per omicidio colposo sulla base di 17 violazioni dagli standard di cura, standard validi per qualunque medico